

Besluit van de gemeente Maastricht

Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit Milieubeheer

MECC Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2017-200385

Kenmerk: <gemeente> d.d. 04-12-2018.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Procedure	6
3	Overwegingen	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Maatwerkvoorschriften	7
4	Voorschriften	155

1 Besluit

Onderwerp

Op 16 december 1994 is ten behoeve van de activiteiten van de inrichting, gelegen aan het adres Forum 100 te Maastricht, een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer.

Op 1 januari 2016 is de inrichting van rechtswege komen te vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer, hierna besluit. Ten aanzien van o.a. het aspect geluid geldt dat, gedurende een termijn van drie jaar na inwerkingtreding van het besluit, de voorschriften uit voornoemde vergunning gelden als maatwerkvoorschriften, op grond van artikel 6.1, eerste lid, van het besluit.

De geluidvoorschriften uit de revisievergunning, thans geldend als tijdelijke maatwerkvoorschriften, zijn met betrekking tot de inrichting specifiek en daarmee meer gericht op de activiteiten van het Mecc, dan voorwaarden uit het besluit welke enkel in algemene zin voorwaarden en normen oplegt. Daarnaast noopt de situatie er toe om met name bij grootschalige evenementen specifieke voorwaarden toe te voegen. Zo volgt uit ervaringen uit het verleden en bij gesprekken met diverse partijen als de buurt, de gemeente (toezicht en handhaving), maar ook met het Mecc.

Door de inrichtinghouder is bijvoorbeeld o.a. verzocht om duidelijke voorwaarden ten aanzien van het houden van grootschalige muziekevenementen binnen de inrichting.

Met het opleggen van deze maatwerkvoorschriften wordt voldaan aan verzoeken van diverse partijen (de buurt, het Mecc en toezicht en handhaving van de gemeente Maastricht). De maatwerkvoorschriften zullen ook de handhaafbaarheid, met name bij evenementen in het Mecc, verhogen. Hetgeen daarnaast ook duidelijkheid naar de omgeving schept.

Op 8 oktober 2018 hebben wij ten behoeve van de inrichting een nieuwe melding ingevolge van het besluit ontvangen voor de wijzigingen en uitbreiding van de inrichting. De uitbreiding betreft een horecafaciliteit (Brightlands Meeting Point) met bijbehorende installaties en voorzieningen. Daarnaast zijn er wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van dakinstallaties, parkeerterrein P3/P4 en het congrescentrum. Voorliggende maatwerkvoorschriften zullen dan ook voorwaarden stellen voor het nieuwe horecagedeelte, het Brightlands Meeting Point.

De procedure voor maatwerkvoorschriften is bij geregistreerd onder nummer 2017-200385.

Besluit

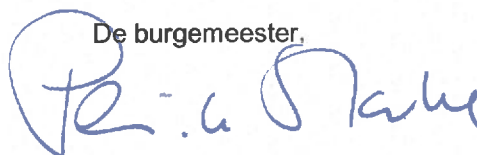
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die in dit besluit zijn opgenomen en gelet op artikel 6.1 (eerste lid) en artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer om voor de inrichting de in hoofdstuk 5 opgenomen maatwerkvoorschriften te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, d.d. 18 december 2018
namens dezen,

De secretaris,



De burgemeester,



Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- inrichtinghouder, zijnde de heer R. van de Wiel, Mecc Maastricht B.V.
- RUD Zuid-Limburg
- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijk bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, Postbus 1992 6201 BZ Maastricht.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten:

- de naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Om de inwerkingtreding van het besluit en de gevolgen daarvan op te schorten kan om een voorlopige voorziening worden verzocht. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, bestuursrecht, postbus 950 te 6040 AZ Roermond.

Op grond van artikel 8:82, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht is de verzoeker van de voorlopige voorziening een griffierecht verschuldigd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 16 december 1994 is ten behoeve van de activiteiten van de inrichting, gelegen aan het adres Forum 100 te Maastricht, een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer. Deze inrichting is bekend als Mecc Maastricht B.V.

Op 1 januari 2016 is de inrichting van rechtswege komen te vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ten aanzien van o.a. het aspect geluid geldt dat, gedurende een termijn van drie jaar na inwerkingtreding van het besluit, de voorschriften uit voornoemde vergunning gelden als maatwerkvoorschriften, op grond van artikel 6.1, eerste lid, van het besluit.

Op 8 oktober 2018 hebben wij een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer ontvangen. De inrichting betreft een evenementen- en congrescentrum met bijbehorende activiteiten, installaties en voorzieningen.

De inrichting valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer, hierna besluit, en de Activiteitenregeling milieubeheer, hierna regeling. Op basis van artikel 2.20 en 6.1 van het Activiteitenbesluit jo. artikel 8.42, derde lid van de Wm kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het aspect geluid.

De geluidvoorschriften uit de revisievergunning, thans geldend als tijdelijke maatwerkvoorschriften, zijn met betrekking tot de inrichting specifieker en daarmee meer gericht op de activiteiten van het Mecc, dan voorwaarden uit het besluit welke enkel in algemene zin voorwaarden en normen oplegt. Daarnaast noopt de situatie er toe om met name bij grootschalige evenementen specifieke voorwaarden toe te voegen. Zo volgt uit ervaringen uit het verleden en bij gesprekken met diverse partijen als de buurt, de gemeente (toezicht en handhaving), maar ook met het Mecc.

Door de inrichtinghouder is bijvoorbeeld o.a. verzocht om duidelijke voorwaarden ten aanzien van het houden van grootschalige muziek-evenementen binnen de inrichting.

Met het opleggen van deze maatwerkvoorschriften wordt voldaan aan verzoeken van diverse partijen (de buurt, het Mecc en toezicht en handhaving van de gemeente Maastricht). De maatwerkvoorschriften zullen ook de handhaafbaarheid, met name bij evenementen in het Mecc, verhogen. Hetgeen daarnaast ook duidelijkheid naar de omgeving schept.

Op 8 oktober 2018 hebben wij ten behoeve van de inrichting een nieuwe melding ingevolge van het besluit ontvangen voor de wijzigingen en uitbreiding van de inrichting. De uitbreiding betreft een horec afaciliteit (Brightlands Meeting Point) met bijbehorende installaties en voorzieningen. Daarnaast zijn er wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van dakinstallaties, parkeerterrein P3/P4 en het congrescentrum. Indirect wordt in de akoestische rapporten verzocht voor het opleggen van maatwerkvoorschriften op basis van vergund recht (overgangsrecht) en werkafspraken uit het verleden. Voorliggende maatwerkvoorschriften zullen dan ook voorwaarden stellen voor het nieuwe horecagedeelte, het Brightlands Meeting Point.

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 16 december 1994, kenmerk SOG 94-8215 is aan het Mecc Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting ten behoeve van het organiseren van beurzen, congressen, evenementen, concerten etc., gelegen op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie F nr. 5508 (ged.), 5577, 4820 en 4821 plaatselijk gelegen aan het adres Forum 100 te Maastricht.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op het bovenstaande en gelet op artikel 1.2 van het besluit en artikel 8.42, lid 1 van de Wet milieubeheer is de gemeente Maastricht het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften te stellen. De RUD Zuid-Limburg is gemandateerd voor de besluitname hieromtrent.

Gelet op de omgevingsaspecten vanwege de inrichting wordt van dit mandaat geen gebruik gemaakt. Het college van burgemeester en wethouders beslist op basis van advisering door RUD Zuid-Limburg op de ontvangen melding.

2.4 Procedure

Deze beschikking volgt de reguliere procedure ex 4.1 Algemene wet bestuursrecht.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu. Dezelfde toets geldt in geval het verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift wordt geweigerd.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval in onze afweging betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële- en economische gevolgen van de voorschriften.

3.2 Maatwerkvoorschriften

Over de noodzaak om in dit geval maatwerkvoorschriften te stellen, merken wij het volgende op:

- de inrichting wordt gewijzigd en er vindt een uitbreiding plaats met een nieuwe horecafaciliteit;
- ten aanzien van het organiseren van evenementen stellen de huidige vergunningsvoorwaarden, die thans gelden als maatwerkvoorschriften, geen specifieke voorwaarden ter bescherming van de omgeving en duidelijke voorwaarden voor het toezicht op de naleving van de voorschriften. Daarnaast verschaffen de voorschriften van voornoemde als 'tijdelijk' geldende maatwerkvoorschriften (uit de vergunning) en de voorwaarden opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer in onvoldoende mate duidelijkheid naar de inrichtinghouder toe wat gedurende grootschalige muziekevenementen (IBS-situatie) van hen verwacht wordt. Uiteraard geldt dit ook voor omwonenden die graag vernemen waar het Mecc aan gehouden dient te worden.

Over de noodzaak om in dit geval maatwerkvoorschriften te stellen, merken wij het volgende op. Voor de inrichting gelden gedurende het overgangsgrecht een aantal voorschriften vanuit de vigerende omgevingsvergunning, welke voor de tijdelijkheid van rechtswege als momenteel gelden als maatwerk. Specifiek betreft het hier de voorschriften ten aanzien van de geluidnormen (voorschrift B.1 en B.2 uit de revisievergunning).

B.
Geluid- en trillinghinder.

B.1

Het equivalente geluidsniveau (LAeq), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag buiten op de gevels van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

a. aan de zijde Alfons Ariënsstraat:

- 60 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 55 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 50 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

b. aan de zijde Johan Willem Beyenlaan, Joseph Bechlaan, Universiteits-singel, W.Halsteinplein, Endepolsdomein, Itersondomein en het Aubeldomein:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

B.2

Onverminderd het gestelde in voorschrift B.1 mogen de piekwaarden (LAm_{ax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, niet groter zijn dan 10 dB boven de getalswaarde van het overeenkomstig het voorschrift B.1 toegelaten equivalente geluidsniveau (LAeq).

Verkeersbewegingen (gaande en komende voertuigen) worden bij het beoordelen van de piekwaarde buiten beschouwing gelaten.

De inrichting wordt sinds de aanpassing van het Activiteitenbesluit milieubeheer op 1 januari 2016 aangemerkt als type-B inrichting zoals bedoeld in artikel 1.2 van dat besluit.

Hiermee is de vergunningplicht op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting komen te vervallen en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van rechtswege van toepassing. Op grond van artikel 6.1 van het besluit is bepaald dat gedurende een periode van drie jaar na de inwerkingtreding van het besluit, nader bepaalde voorschriften uit de vergunning(en) ten behoeve van deze inrichting gelden als maatwerk. Na deze drie jaar, ergo na 1 januari 2019, komen deze voorschriften van rechtswege te vervallen, tenzij deze voorschriften door middel van een maatwerkprocedure worden opgelegd aan de drijver van de inrichting. Deze "vergunningsvoorschriften" zijn geactualiseerd opgenomen als maatwerkvoorschriften.

Onderhavige procedure tot het opleggen van maatwerkvoorschriften voorziet hierin. Verder voorzien deze maatwerkvoorschriften in het opleggen van specifieke voorwaarden ten aanzien van de nieuwe horecavoorziening, het Brightlands Meeting Point.

3.2.1 Representatieve- en incidentele bedrijfssituatie

Het Mecc kent een grote diversiteit aan activiteiten. Regelmatige vinden er beurzen, muziek-evenementen, congressen, bedrijfsfeesten e.d. plaats en herhaaldelijk vinden deze activiteiten ook gelijktijdig plaats in verschillende delen van de inrichting. Aan de hand van informatie van het Mecc en uit ervaringen opgedaan in het verleden is de RBS- en de IBS-situatie van het Mecc beschreven. Akoestische rapporten die sedertdien zijn opgesteld zijn gebaseerd op deze knip tussen de diverse activiteiten.

Onder de RBS-situatie vallen de beurzen al dan niet in combinatie met een congres of andere activiteiten (behalve grootschalige muziek-evenementen). Deze RBS-situatie is gekenmerkt met name door de verkeersaantrekkende werking ten tijde van het evenement/activiteiten ten behoeve van op- en afbouw, alsmede een feest of borrel na afloop van het evenement in één van de expositiehallen. De druk op de omgeving ligt binnen de RBS vooral op de verkeersbewegingen t.b.v. de op- en afbouw en het parkeren gedurende het evenement en niet de geluidemissie vanuit de expositiehallen.

Onder de IBS-situatie geldt dat er sprake is van een grootschalig muziek-evenement waarbij met name de milieudruk op de omgeving wordt veroorzaakt door muziekgeluid welke ter plaatse van woningen (gevoelige objecten) waarneembaar is.

Een IBS-situatie is een bedrijfssituatie waarbij men afwijkt van de reguliere bedrijfssituatie (RBS). Het gaat hier volgens de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening om situaties waarbij sprake is van bijzondere activiteiten, welke niet gerekend worden tot de RBS. Uit jurisprudentie volgt dat voor de IBS geldt dat het aantal afwijkingen maximaal 12 maal per jaar mag bedragen en is dit aantal van 12 afwijken opgenomen in de vigerende milieuvergunning welke thans als maatwerk geldt. Dit betekent echter niet dat hiervoor geen verdere beperkingen gelden. Daarnaast is het benutten van het maximum aantal afwijkingen van 12 x per jaar geen recht. Het bevoegd gezag moet hierin een belangenafweging maken en ontkomt er niet aan in het belang van de woon- en leefomgeving voorwaarden (aantal afwijkingen, maatregelen, voorzieningen etc.) te stellen.

3.2.2 Afweging IBS

Door de gemeente Maastricht zijn diverse beleidsdocumenten vastgesteld. Deze documenten geven een goed beeld hoe Maastricht denkt om te moeten gaan met het Mecc als het gaat om de IBS-situatie. Hierna wordt ingegaan op die af te wegen belangen.

De aard en omvang van evenementen binnen het Mecc zijn uniek te noemen voor de stad en de regio. Het organiseren van grootschalige muziek-evenementen in pandig is niet eenvoudig omdat vergelijkbare inrichtingen van dit formaat niet in de directe omgeving en de regio te vinden zijn. Het biedt hiermee ruimte aan een zekere culturele stroming en het voorziet in de behoefte om dergelijke muziek-evenementen met daarbij duizenden bezoekers te organiseren. De muziek-evenementen zijn vooral bovenstedelijk te noemen en onderscheiden zich van het cultuuraanbod op overige locaties binnen de stad en de regio. Uitgaande van gemeentelijke beleidsnota's neemt het Mecc een unieke positie in, ook als het gaat om het aanbod van grootschalige muziek-evenementen.

In de Horecanota Maastricht wordt gesteld dat sprake moet zijn van een adequate isolatievoorziening, bedoeld is hiermee de RBS situatie. Hetgeen uiteraard in het verlengde ligt van de zorgplicht die vanuit de milieureggeving (BBT gedachte) ook is verwoord.

Het MECC is in de huidige situatie, als het gaat om akoestische gevel-/dakisolatie, niet geschikt voor grootschalige muziekevenementen in de RBS-situatie. Een muziekevenement valt om die reden veelal direct onder een IBS-situatie en zeker als sprake is van een grootschalig muziekevenementen. Dit volgt uit de akoestische onderzoeken en is daarmee tevens ook de basis voor onderhavige maatwerkvoorschriften.

Recentelijk zijn de volgende onderzoeken in opdracht van het Mecc verricht die van belang zijn voor onderhavige procedure:

3.2.2.1 Akoestisch onderzoek reguliere bedrijfssituatie (RBS)

In het kader van de uitbreidingen en wijziging van het Mecc is een actueel onderzoek verricht naar de akoestische situatie van het Mecc in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dat is de situatie die meer dan 12 maal per jaar voorkomt en dus gezien kan worden als de reguliere, alledaagse bedrijfssituatie. Dit onderzoek is in opdracht van het Mecc uitgevoerd door adviesbureau DGMR en de resultaten van het onderzoek zijn vervat in de rapportage 'Akoestisch onderzoek in het kader van de nieuwbouw en revisitatilatie van het congres- en beurzencentrum MECC', d.d. 31 juli 2017 en kenmerk B.2016.0545.92.R001 versie 002.

Voor genoemd onderzoek beschrijft niet enkel de uitbreiding en de gewijzigde situatie, maar is een beoordeling van de akoestische situatie van de gehele inrichting.

De akoestisch relevante stationaire bronnen van de inrichting zijn daartoe in dit onderzoek opnieuw geïnventariseerd, beschreven en beoordeeld. Van een groot aantal bronnen zijn middels bronmetingen het bronniveau vastgelegd en is dit opgenomen in een akoestisch rekenmodel conform methode II.8 HMRI'99 voor een resultaatberekening van geluidmissies ter plaatse van gevoelige objecten.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Ten aanzien van de representatieve bedrijfssituatie zijn een aantal bedrijfssituaties beschreven en beoordeeld. De reden hiervan is dat er geen eenduidige bedrijfssituatie voor het Mecc is te beschrijven. Uit de beoordeling volgt dat het Mecc, uitgaande van de vergunde rechten uit het verleden, voldoet aan de geluidvoorschriften. Waarbij wel een aandachtspunt geldt voor borrels na een congres, waarbij muziekgeluid ten gehore wordt gebracht. Uitgaande van realistische binnenniveaus zouden deze voor respectievelijk de Noord- en Zuidhal omlaag moeten om te kunnen voldoen aan geluidnormen. In de praktijk betekent dit geen verbod maar een lager binnenniveau of het kan betekenen dat deze feesten beter verplaatst kunnen worden naar het Brightlands Meeting Point. Hoofdzaak is en blijft dat het Mecc moet voldoen aan de geluidnormen gesteld in de voorschriften.

Met betrekking tot de overige activiteiten blijkt vooral dat het verkeer bepalend is voor de directe geluidmissie vanaf het inrichtingsterrein en eventuele borrels in de expositiehallen na een groot congres (zie hierboven). De horecafaciliteiten, m.u.v. het Brightlands Meeting Point dat separaat is beoordeeld, gelden in werkelijk als akoestisch niet relevant. Activiteiten binnen deze voorzieningen zijn vooral geënt op presentaties en borrels en minder op evenementen waarbij luid muziekgeluid ten gehore wordt gebracht. Bovendien zijn deze horecavoorzieningen gunstig gesitueerd waardoor de hinder naar buiten toe zeer beperkt is.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

De incidentele festiviteiten worden in het rapport niet verder uitgewerkt. De IBS situatie is beschreven als de situatie waarbij grootschalige muziekevenementen plaatsvinden. De IBS situatie wordt derhalve separaat beoordeeld in een aparte rapportage.

Indirecte hinder

Ondanks het feit dat het Activiteitenbesluit milieubeheer geen specifieke normen, voorwaarden en beperkingen stelt aan indirecte hinder is dit aspect in het kader vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen vanuit de zorgplicht (artikel 2.1 besluit) meegenomen en beoordeeld.

Ten aanzien van indirecte hinder blijkt dat de inrichting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor verkeersgeluid uit de circulaire van 29 februari 1996 getiteld: 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' (ook wel Schrikkelcirculaire genoemd). Uitzondering is beoordelingspunt 73 (hotel en studentenhuysvesting) alwaar de voorkeursgrenswaarde met 1 dB wordt overschreden. Gezien de mate van overschrijding van de de voorkeursgrenswaarde is de vraag in hoeverre dit akoestisch relevant is. Een verschil van 1 dB is immers niet voor het menselijk gehoor waarneembaar en daarnaast, uitgaande van de isolatiewaarde van de woningen mag verwacht worden dat de gevelwering van de woningen tenminste 20 dB bedraagt en dat daarmee een binnenniveau van 35 dB(A) te allen tijde is gegarandeerd.

3.2.2.2 Geluidniveauverschilmeting en akoestisch onderzoek naar maatregelen en voorzieningen bij evenementen (IBS-situatie)

In opdracht van het Mecc is een onderzoek verricht naar mogelijk akoestische maatregelen en –voorzieningen om bij grootschalige muziekevenementen te kunnen voldoen aan de RBS-maatstaven en om inzichtelijk te krijgen welke akoestische maatregelen en/of voorzieningen getroffen kunnen worden of in ieder geval interessant zijn voor verder onderzoek. De resultaten van dit akoestisch onderzoek voor de IBS situatie zijn vevat in de rapportage van adviesbureau Level acoustics&vibration met als titel: 'Geluidemissie nachtevenementen', d.d. 08 oktober 2018 en kenmerk LA.170309.R01 versie 5. Uit dit onderzoek komt naar voren dat tijdelijke (semi-permanente)- als ook permanente voorzieningen niet realistisch zijn. Uit het onderzoek volgt tevens dat het niet mogelijk is één element van de constructie of een maatregel c.q. voorziening door te voeren welke een significante verbetering zal opleveren waardoor de geluidemissie naar de omgeving minder zou worden bij grootschalige muziekevenementen.

In principe zouden bij verbetering van de isolatiewaarden het best gekozen kunnen worden voor permanente voorzieningen. Volgens voornoemde rapportage zou daarmee een isolatiewaarde verbeterd moeten worden met 30-35 dB. Door het Mecc is een inschatting gemaakt van de investeringen die hiermee gemoeid zijn. De investeringen zouden naar schatting 3 miljoen euro zijn. Daarmee zouden grootschalige muziekevenementen in de RBS kunnen plaatsvinden. Het Mecc ziet dit niet als een reëel scenario. Semi-permanente voorzieningen zijn ook niet realistisch omdat dit stuit op niet realiseerbare tijdelijke voorzieningen of op constructietechnische bezwaren. Bovendien geldt dat deze investeringen ook voor de tijdelijkheid niet opwegen tegen de akoestische winst. Ook hier kan men voorzieningen niet beperken tot het aanpakken van één deel van het gebouw. Het geheel zal moeten worden aangepakt.

3.2.2.3 Onderzoek naar resonanties

Naast voornoemd onderzoek is, in opdracht van het MECC, een onderzoek verricht naar resonanties van geveldelen en naar resonantiefrequenties. Dit onderzoek is uitgevoerd op 14 oktober 2015 door de adviesbureaus Möllenkramer en Novic Noise and Vibration Control.

Bij het bewerken en bestuderen van de meetresultaten werd duidelijk dat de meettechniek betrouwbare antwoorden kon geven bij de meeste frequenties. Meetresultaten leken aan te duiden dat er in de wand bij sommige frequenties inderdaad een resonantie herkenbaar was, echter de metingen uitgevoerd met microfoons buiten de wand, konden dit niet bevestigen. Dat betekent dat een resonantie wel aanwezig kan zijn maar niet relevant is voor het geluid naar buiten toe. Verder onderzoek zou daartoe noodzakelijk zijn. Echter de doelstelling om één of meerdere resonantiefrequentie(s) te vinden, welke bij evenementen uit het geluidsspectrum gefilterd kan worden, werkt niet zoals was gehoopt. In overleg met het Mecc is destijds geen reden gezien om verder onderzoek uit te voeren welk zou leiden tot een significante verbetering van de geluiduitstraling tijdens grootschalige evenementen.

3.2.2.4 Conclusies n.a.v. akoestische onderzoeken

Met diverse onderzoeken heeft het Mecc getracht om te beoordelen welke maatregelen en voorzieningen getroffen kunnen worden om de geluidemissie zodanig met maatregelen en voorzieningen te beïnvloeden dat deze de geluidemissie bij woningen en gevoelige objecten in de directe omgeving zal verlagen. Ondanks het feit dat de onderzoeken een goed beeld geven over mogelijkheden die er zijn om de hinder te verminderen en zelfs om grootschalige evenementen tot de RBS te laten behoren wegen investeringen wegen niet op tot de winst in verlaging van de geluidemissie of zijn technisch niet uitvoerbaar. Hierdoor kan dit niet als realistisch worden gezien.

Desalnietemin mag verwacht worden van de inrichting dat zij de nodige maatregelen en voorzieningen treft om hinder tot een minimum te beperken (zorgplicht) en dat zij al het mogelijke doet om de best beschikbare technieken (BBT) toe te passen. Daartegenover mag van de overheid verwacht worden dat zij in haar belangen afweging de nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig in verhouding is met het na te streven doel (art. 3.4 sub 2 Awb). Uit onderzoeken van de gemeente Maastricht alsook de RUD Zuid-Limburg is gebleken dat het organiseren van grootschalige muziekevenementen mogelijk is, zij het beperkt en met in achtname van stringente voorwaarden. Deze maatwerkvoorschriften zien hierop toe door werkafspraken uit het verleden vast te leggen in een besluit.

Het verminderen van hinder zal om die reden vooral zijn beslag moeten krijgen in aspecten zoals bijvoorbeeld:

- a. de richtwerking van speakersystemen;
- b. het steeds doorvoeren van beste beschikbare technieken;
- c. spreiding tussen evenementen en spreiding rekening houdende met de 'zwaarte' (gevolgen buiten de inrichting) van bepaalde evenementen;
- d. het mogelijk maken van een aantal IBS-situaties, zij het beperkt (geen 12 afwijkingen);
- e. het doorvoeren van maatwerk per evenement in het kader van BBT;
- f. goede communicatie met omwonende;

Ten aanzien van de geluidnormen in de RBS die momenteel als vergund recht als tijdelijke maatwerkvoorschriften (overgangsrecht) geldt dat met dit besluit deze normen zullen worden gehandhaafd. Met de kennis en ervaring uit het verleden is er ons inziens geen reden gebleken om hieromtrent tot aanpassing van de vigerende voorwaarden over te gaan.

Voor zowel de RBS als de IBS geldt dat op grond van artikel 2.20 lid 6 Activiteitenbesluit milieubeheer dat het bevoegd gezag andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} mag vaststellen. Het bevoegd gezag kan daarbij voorschriften vaststellen met betrekking tot de duur van de activiteiten, het treffen van maatregelen, de tijdstippen waarop de activiteiten plaatsvinden of het vooraf melden per keer dat de activiteit plaatsvindt.

Met betrekking tot de IBS situatie geldt vanuit het verleden dat het Mecc 12 maal per kalenderjaar van de RBS mag afwijken. Uit jurisprudentie volgt dat voor de IBS geldt dat het aantal afwijkingen maximaal 12 maal per jaar mag bedragen. Dit komt overeen met het eerder vergund recht. Het betekent echter niet dat hiervoor geen verdere beperkingen gelden. Daarnaast is het benutten van het maximum aantal afwijkingen van 12 x per jaar geen recht. Het bevoegd gezag moet hierin een belangenafweging maken en ontkomt er niet aan in het belang van de woon- en leefomgeving voorwaarden (aantal afwijkingen, maatregelen, voorzieningen etc.) te stellen.

Gelet op het voorgaande is op basis van ervaringsgegevens met betrekking tot het MECC het ons inziens verdedigbaar om een beperkt aantal muziekevenementen per jaar toe te staan waarbij vooral de spreiding een rol speelt en er rekening wordt gehouden met maatregelen en voorzieningen die zijn opgenomen in het voorschriftenpakket behorende bij deze maatwerkvoorschriften. Uitgaande van gegevens van het Mecc en de gemeente Maastricht blijkt dat er in de periode tussen 2012 en 2018 er gemiddeld tussen de 2 en 8 IBS-situaties per jaar binnen het Mecc plaatsvinden, waarbij het aantal per jaar enigszins fluctueert. Uitgaande van dit overzicht blijkt dat in ieder geval sprake is van een zekere spreiding waarbij vooral de nadruk ligt op de wintermaanden. Dat vooral in de hinderbeleving de voorkeur heeft.

De spreiding, de jaarlijkse fluctuatie, het verplicht doorvoeren van maatregelen en voorzieningen en het vastleggen van een maximum aantal IBS-situaties per kalenderjaar zou een beperking van de IBS situatie onder stringente voorwaarden tot een maximum van 8 IBS-evenementen per kalenderjaar verdedigbaar zijn. Hierbij gaan wij uit van ervaringen uit het verleden met het Mecc en de omgeving zoals wij deze tot dusver hebben opgedaan. Daarnaast nemen wij in acht het belang van het Mecc voor de regio en de onderzoeken die zij tot dusver heeft verricht om de hinder tot een minimum te beperken. Als de inrichting de voorwaarden uit deze maatwerkvoorschriften en het afwegingskader van dit besluit in acht neemt is ons inziens de leefbaarheid voor de omgeving niet in geding.

3.2.3 Convenant

Door het Ministerie van VWS, VVEM en de VNPF is een convenant ondertekend met het doel om bezoekers van de bij de VNPF en VVEM aangesloten muzieklocaties op een voor het gehoor veilige manier van de muziek te kunnen laten genieten. Op dit moment wordt dit convenant geëvalueerd en indien het Ministerie niet tevreden is over deze evaluatie kan het er uiteindelijk toe leiden dat vanuit het Ministerie bindende regelgeving komt. In het convenant is gekozen voor maatregelen op het gebied van:

- 1) Geluidslimitering
Maximaal $L_{Aeq,15\text{minuten}}$ 103 dB(A) en piek maximaal 200 Pa bij FOH op 2 meter.
- 2) Geluidsmeting
Vanaf oktober 2014 dienen de lokaliteiten zelf geluidmetingen te verrichten en te registreren in een logboek. De gegevens uit dit logboek dienen elk kwartaal ingediend te worden bij de branchevereniging.
- 3) Gehoorbescherming.
Vanaf mei 2014 dient gehoorbescherming (minimale demping SNR17) verkrijgbaar te zijn in de lokaliteit. De verkoopcijfers van de gehoorbescherming dient geregistreerd te worden en daarnaast dienen bezoekers op de hoogte gesteld te worden van het risico op gehoorschade (bijv. met posters etc.).

Het MECC is aangesloten bij de branchevereniging VVEM en daarmee heeft ook het MECC zich verbonden aan de, in dit convenant, gemaakte afspraken. Deze afspraken gelden dan ook als basis voor het maximale binnenniveau binnen de inrichting.

Naast voornoemd convenant is er in maart 2018 een advies verschenen van het RIVM waarbij een geluidniveau van maximaal 102 dB(A) wordt aangehouden over een tijdsspanne van 15 minuten. Het verschil met het convenant is 1 dB. In de maatwerkvoorschriften wordt echter het convenant aangehouden als uitgangspunt omdat het convenant een afspraak betreft tussen verschillende partijen en ook door deze partijen is ondertekend. Het maximale geluidniveau volgens het RIVM is in dit geval slechts een advies. De vraag moet echter ook gesteld worden in hoeverre deze waarden nu daadwerkelijk van elkaar verschillen.

4 Voorschriften

1. GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

- 1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 1.2 Tenzij hierna anders vermeld zijn de horecafaciliteiten van het Mecc van ondergeschikt belang voor activiteiten ten aanzien van het aspect geluid. Buiten de grenzen van de inrichting mag muziekgeluid afkomstig uit de inrichting of delen daarvan niet waarneembaar zijn of enige vorm van hinder mogen veroorzaken.

Toelichting

Binnen het Mecc zijn meerdere horecavoorzieningen gesitueerd (o.a. Plaza, the Family etc.). In het algemeen geldt dat voldaan wordt aan de geluidnormen van onderhoudende maatwerkvoorschriften en dat muziekgeluid buiten de grenzen van de inrichting niet hoorbaar is in de representatieve bedrijfssituatie. Dit past ook niet bij de bedrijfsvoering van voornoemde horecavoorzieningen. Voor het Brightlands Meeting Point gelden specifieke en aanvullende voorwaarden en wordt een gedegen isolatiepakket in het bestek aangenomen om een binnenniveau mogelijk te maken dat geschikt is voor muziekkuitvoeringen in de representatieve bedrijfssituatie.

- 1.3 Het opbouwen en afbouwen van evenementen dient op dusdanige wijze plaats te vinden dat hinder naar de omgeving toe wordt voorkomen.
- 1.4 De inrichtinghouder doet alles wat in zijn/haar macht ligt om hinder naar de omgeving toe te voorkomen of zonodig tot een minimum te beperken. Daartoe wordt de inrichting steeds in goede staat van onderhoud gehouden en worden en zo nodig ten behoeve van de activiteiten binnen de inrichting (tijdelijke) maatregelen en voorzieningen getroffen.

Representatieve bedrijfssituatie

- 1.5 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Aan de zijde van de Alfons Arienstraat (wijk Heugemmerveld)

Dag 07.00 - 19.00 uur	Avond 19.00 - 23.00 uur	Nacht 23.00 - 07.00 uur
60	55	50

Aan de zijde van Johan Willem Beyenlaan, Joseph Bechlaan, Universiteitssingel. W. Halsteinplein, Endepolsdomein, Itersondomein en het Aubeldomein (wijk Randwyck)

Dag 07.00 - 19.00 uur	Avond (19.00 - 23.00 uur)	Nacht 23.00 - 07.00 uur
50	45	40

- 1.6 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Aan de zijde van de Alfons Arienstraat (wijk Heugemmerveld)

Dag (07.00-19.00 uur)	Avond (19.00-23.00 uur)	Nacht (23.00-07.00 uur)
70	65	60

Aan de zijde van Johan Willem Beyenlaan, Joseph Bechlaan, Universiteitssingel. W. Halsteinplein, Endepolsdomein, Itersondomein en het Aubeldomein (wijk Randwyck)

Dag (07.00-19.00 uur)	Avond (19.00-23.00 uur)	Nacht (23.00-07.00 uur)
60	55	50

Muziekgeluid Brightlands Meeting Point

- 1.7 Uitgangspunt voor het Brightlands Meeting Point is dat het binnenniveau in de horecafaciliteit maximaal L_{Aeq} **95 dB(A)** of L_{Amax} **102 dB(A)** bedraagt. Daartoe dient voldaan te worden aan de uitgangspunten genoemd in het akoestisch rapport behorende bij de melding en het bestek behorende bij de omgevingsvergunning. Het geluidniveau mag aan de gevel van gevoelige objecten nooit meer bedragen dan de in voorschrift 1.5 en 1.6 genoemde geluidnormen.

Toelichting

Het genoemde geluidsniveau is gebaseerd op het zogenaamde "popmuziekspectrum" zoals gehanteerd in het akoestische onderbouwing van adviesbureau DGMR, d.d. 07-4-2017, rapportnummer B.2016.0545.00.R001 versie 002. Voor andere muzieksoorten (o.a. house-/Dance-/Urban bassmuziek etc.) gelden afwijkende geluidsniveaus. Het wijzigen van de in dit besluit gehanteerde muziekspectrum, wijzigingen in de omgevingen (realiseren van gevoelige objecten) of het aanpassen van de muziekinstallatie wordt gezien als een verandering van de inrichting en dient derhalve opnieuw gemeld te worden. Bovendien dient bij deze nieuwe melding een nieuw akoestisch onderzoeksrapport rekening houdende met de genoemde wijzigingen te worden overgelegd, waarna het maximale geluidniveau door ons opnieuw zal worden bepaald.

- 1.8 Naast het in voorschrift 1.7 genoemde geluidniveau mag het C-gewogen geluidniveau binnen het Brightlands Meeting Point niet meer bedragen dan L_{Ceq} **110 dB(C)**.

Toelichting

Het genoemde geluidsniveau is gebaseerd op het zogenaamde "popmuziekspectrum" zoals gehanteerd in het akoestische onderbouwing van adviesbureau DGMR, d.d. 07-4-2017, rapportnummer B.2016.0545.00.R001 versie 002. Voor andere muzieksoorten (o.a. house-/Dance-/Urban bassmuziek etc.) gelden afwijkende geluidsniveaus. Het wijzigen van de in dit besluit gehanteerde muziekspectrum, wijzigingen in de omgevingen (realiseren van gevoelige objecten) of het aanpassen van de muziekinstallatie wordt gezien als een verandering van de inrichting en dient derhalve opnieuw gemeld te worden. Bovendien dient bij deze nieuwe melding een nieuw akoestisch onderzoeksrapport rekening houdende met de genoemde wijzigingen te worden overgelegd, waarna het maximale geluidniveau door ons opnieuw zal worden bepaald.

- 1.9 In de permanent binnen het Brightlands Meeting Point aanwezige muziekinstallatie voor het weergeven van muziek, zang of spraak e.d. moet(en) een automatisch werkende en verzegelbare geluidbegrenzer(s) aangebracht zijn (bij voorkeur van het lineaire type). Deze geluidsniveaubegrenzer(s) moet(en) door een ter zake deskundige installateur zijn geïnstalleerd en in aanwezigheid van een ambtenaar van Team Handhaven van de gemeente Maastricht worden ingesteld op het geluidsniveau, zodanig dat het geluidniveau van de gezamenlijke installaties de in voorschriften 1.7 en 1.8 genoemde geluidsniveaus, niet zal overschrijden. Deze geluidbegrenzers dienen na afstelling verzegeld te worden door de betreffende ambtenaar.
- 1.10 De geluidsniveaubegrenzer(s) dient(en) zodanig te zijn geplaatst dat deze steeds vanuit de lokaliteit goed zichtbaar en goed bereikbaar is (zijn). De geluidsniveaubegrenzer dient zich op zichthoogte (ca. 1,75 meter) vanaf de vloer van de lokaliteit te bevinden. Het is verboden de verzegeling van de geluidsniveaubegrenzer(s) te verbreken.
- 1.11 Wordt een nieuwe (permanente) muziekgeluidsinstallatie geïnstalleerd, hebben er wijzigingen in deze muziekgeluidsinstallatie plaatsgevonden of is de instelling(en) van de geluidsniveaubegrenzer om welke reden ook veranderd - en is bekend of mag verondersteld worden dat deze bekend zijn dat deze het geluidsniveau (kunnen) beïnvloeden - dan mag deze muziekgeluidsinstallatie niet eerder in bedrijf worden gesteld, dan nadat de geluidsniveaubegrenzer(s) opnieuw is (zijn) ingesteld conform het bepaalde in maatwerkvoorschrift 1.7 en 1.8.
- 1.12 Tijdens het ten gehore brengen van muziek en/of spraak via een muziek-/geluidsinstallatie, in het Brightlands Meeting Point of overige horecafaciliteiten, zijn openingen in de buitengevels (zoals bij voorbeeld ramen en deuren) te allen tijde gesloten en worden gesloten gehouden. Behalve indien sprake is van achtergrond(muziek)geluid dat buiten de grens van de inrichting niet waarneembaar is. Bovendien is uitgezonderd van voornoemde bepaling dat toegangsdeuren (inclusief nooddeuren) uitsluitend geopend mogen worden, voor zover dit noodzakelijk is, voor het direct doorlaten van personen en/of goederen. Bij een sluisconstructie (dubbele deuren) is het niet toegestaan om gelijktijdig, zowel de binnen- als de buitendeur(en) van deze sluisconstructie, geopend te hebben of in geopende toestand te houden.
- 1.13 Indien buitendeuren zijn beschadigd - zodoende dat deze niet meer kunnen sluiten of in voldoende mate geluidwerend zijn - of de glasbezetting in de gevels plaatselijk of geheel gebroken is mag via een geluidsinstallatie binnen de inrichting géén muziek, zang en/of spraak ten gehore worden gebracht.
- 1.14 Alle aangebrachte geluidwerende voorzieningen (onderdorpels, hang-/sluitwerk, kierdichtingen, deuren) dienen te allen tijde in optimale conditie te zijn en geschikt zijn en blijven voor het doel waarvoor zij zijn aangebracht. Voor zover noodzakelijk dienen beschadigde/defecte voorzieningen ter stond vervangen te worden door een nieuwe minstens gelijkwaardige voorziening (met dezelfde geluidwering of meer). Buitendeuren dienen zelfsluitend uitgevoerd te zijn en dienen zacht te sluiten.

- 1.15 De buitendeuren welke rechtstreeks grenzen aan een ruimte waar versterkt muziekgeluid of spraak ten gehore wordt gebracht dienen voorzien te zijn van een deugdelijke sluisconstructie met voldoende akoestische isolatiewaarde.

Toelichting

Als voldoende akoestische isolatiewaarde wordt in deze aangehouden de genoemde isolatiewaarde opgenomen in het prognose onderzoek van adviesbureau DGMR d.d. 07-4-2017, rapportnummer B.2016.0545.00.R001 versie 002

Incidentele situaties (evenementen)

- 1.16 **Maximaal 8 maal per kalenderjaar**, mogen in afwijking van het gestelde in de voorschriften 1.7 en 1.8 muziekevenementen worden georganiseerd waarbij niet kan worden voldaan aan de in voornoemde voorschriften genoemde geluidniveaus, waarvan in totaal maximaal:
- a. 5 nachtevenementen, inclusief oud- en nieuw, met gebruikmaking van de nachtontheffing;
 - b. 3 maal per kalenderjaar evenementen tot sluitingstijd van de reguliere horeca in Maastricht;

Toelichting

Voornoemde beperking ten aanzien van het gebruik van de nachtontheffing betreft enkel en alleen het aantal muziekevenementen. Laat sluitingsuur vanwege een borrel, presentatie, bijeenkomsten etc. voor zover al dan niet van toepassing dient onder voorwaarden en verplichtingen van de nachtontheffing te geschieden.

- 1.17 Het buitenterrein, gelegen binnen de inrichtingsgrens ter plaatse van het parkeerterrein P3/P4, mag eenmaal per kalenderjaar als evenemententerrein worden gebruikt voor een muziekevenement. Het gebruik van het buitenterrein valt onder het maximum van in voorschrift 1.16 genoemde aantal evenementen per kalenderjaar en kan dus mogelijk gecombineerd zijn met gebruik van de expositiehallen. Voor het gebruik van het buitenterrein geldt een restrictie ten aanzien van de eindtijd waarbij het ten gehore brengen van muziek in de nachtperiode (tussen 23:00 uur en 07:00 uur) niet is toegestaan.
- 1.18 Tussen twee evenementen dient geruime tijd, minstens drie weken, als rustperiode in acht genomen te worden; waarvan is uitgezonderd de introductieweek ten behoeve van studenten aan het begin van het universitaire jaar én maximaal één evenement per kalenderjaar dat twee achtereenvolgende evenementendagen (dubbel-productie) duurt. Daarbij geldt dat bij meerdaagse evenementen elke evenementendag afzonderlijk geldt als één afwijking, conform voorschrift 1.16.
- 1.19 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 1.7 en 1.8 mogen de genoemde geluidniveaus veroorzaakt door (muziek)evenementen en concerten binnenin de expositiehallen en het buitenterrein op het parkeerterrein P3 en P4 ter plaatse van beoordelingspunten bij gevoelige objecten niet meer bedragen dan:

- a. het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Aeq}

Dag (07.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-07.00 u)
65	60	55

b. het C-gewogen beoordelingsniveau L_{Ceq} :

Dag (07.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-07.00 u)
90	85	80

c. Onder a en b genoemde geluidniveaus zijn directe geluidmissieniveaus zonder toeslagen maar wel indien noodzakelijk voorzien van correcties (meteo e.d.).

- 1.20 Aanvullend aan voorschrift 1.19 gelden binnenin de expositiehallen bij grootschalige muziekevenementen de volgende maximale geluidniveaus:
- Het L_{Aeq} is ter plaatse van het Front of House op 25 meter van de geluidinstallatie op 2 meter meethoogte maximaal 103 dB(A), waarbij en op afwijkende afstanden de geluidnorm wordt berekend als afgeleide die gelijk is aan voornoemde geluidnorm op 25 meter;
 - Het L_{Aeq} ter plaatse van de binnengevel (Noord, Zuid- en Westgevel) bedraagt op minimaal 5 meter beoordelingshoogte maximaal 95 dB(A);
 - Het L_{Ceq} ter plaatse van de binnengevel (Noord, Zuid- en Westgevel) bedraagt op minimaal 5 meter beoordelingshoogte maximaal 110 dB(C);
 - De onder a tot en met d genoemde geluidnormen worden bepaald over een tijdsbestek van 10 minuten.
- 1.21 Elk evenement wordt middels een geluidmonitoringssysteem gemonitord. De meetresultaten van dit monitoringssysteem zijn realtime af te lezen ter plaatse van het FOH.
- 1.22 Controlemetingen worden uitgevoerd conform het meetprotocol dat is opgenomen in de bijlage van deze maatwerkvoorschriften.
- 1.23 Frequenties onder 40 Hz worden in het muziekspectrum voorkomen en zijn afgefilterd in het muziekgeluid dat binnen de inrichting ten gehore wordt gebracht.
- 1.24 Gedurende het ten gehore brengen van muziek(geluid) zijn alle geveldelen (deuren, poorten etc.) dakluiken en te openen geveldelen in binnengevels indien een hal niet gebruikt wordt, gesloten en worden gesloten gehouden.
- 1.25 Geveldelen zijn steeds in goede onderhoudstoestand en in optimale conditie. Indien deze beschadigd zijn en geluidlekken tot gevolg (kunnen) hebben dienen deze terstond gerepareerd en/of vervangen worden, zonder daarbij afbreuk te doen aan de huidige fysische eigenschappen ten aanzien van geluid met betrekking tot de gevel.
- 1.26 Aan het begin van elk kalenderjaar wordt een jaarplanning gemaakt welke voor eenieder kan worden ingezien. Eventuele aanvullingen dienen separaat vermeld te worden. Daarnaast dient voorafgaand aan elk evenement wordt tijdig, doch uiterlijk drie weken voorafgaand aan het evenement, een geluidplan overgelegd. Het geluidplan bevat tenminste de behandeling van de volgende aspecten:
- Omschrijving van de aard en omvang van het evenement (de te verwachten geluidniveaus en muziekspectrum(s));
 - de exacte opstelling van het podium/podia, speakers en het aangeven van de richtwerking van de speakers;
 - een overzicht van de luidspeakerconfiguratie (aantal speakers, merk, type, eigenschappen, locatie etc.);

- d. de getroffen akoestische maatregelen en –voorzieningen;
- e. of er gebruik wordt gemaakt van een limiter;
- f. de wijze waarop het geluidniveau gedurende het evenement gemonitord (locaties, dosismaten, meethoogte, meetsysteem etc.) wordt.

Toelichting

Ten aanzien van de omschrijving wordt bedoeld het beschrijven van:

- a. de naam van het evenement
- b. de naam van de organisatie en/of contactpersoon;
- c. de naam van de leverancier van de geluidsapparatuur;
- d. de naam van de geluidtechnicus welke bereikbaar is tijdens het evenement;
- e. datum van het evenement;
- f. aanvang-/eindtijd en totale tijdsduur;
- g. beschrijving van de muziek (muziekgenre) dat ten gehore wordt gebracht, onderverdeeld per locatie;
- h. overzicht van geplande activiteiten (b.v. line-up etc.);
- i. overzicht van contactgegevens van voornoemd betreffende personen en degene welke bereikbaar zijn gedurende het evenement, onder vermelding van eventuele voorwaarden (beperkte bereikbaarheid, eerste aanspreekpunt etc.).

1.27 Verder is het niet toegestaan dat geveldelen die in de richting van gevoelige objecten zijn gelegen, rechtstreeks worden aangestraald door speakersystemen of andere geluidbronnen;

1.28 De inrichtinghouder stelt alles in het werk om de geluidemissie gedurende evenementen tot een minimum te beperken. Ten aanzien van geluidsystemen, welke worden toegepast, betreffen de beste beschikbare technieken.

Toelichting

Op dit moment zijn dit het gebruik maken van line-array systemen i.c.m. cardioïde sub en eventueel indien noodzakelijk het gebruik maken van delaysystemen indien een groter geluidbereik noodzakelijk is. Gestackte systemen zijn voor grootschalige muziek-evenementen niet toegestaan.

1.29 Minimaal 14 dagen voorafgaand aan een evenement worden omwonende schriftelijk op de hoogte gesteld. In deze schriftelijke mededeling is minimaal vermeld:

- a. De naam van het evenement;
- b. De organisator van het evenement;
- c. De aard het van evenement;
- d. De locatie van het evenement (welke expositiehal, het buitenterrein etc.);
- e. Datum, tijdstip en duur van het evenement;
- f. Contactpersoon en het telefoonnummer welke bereikbaar is voorafgaand en gedurende het evenement.
- g. Informatie aangaande op- en afbouwwerkzaamheden.

Bijlage 1

Meetprotocol

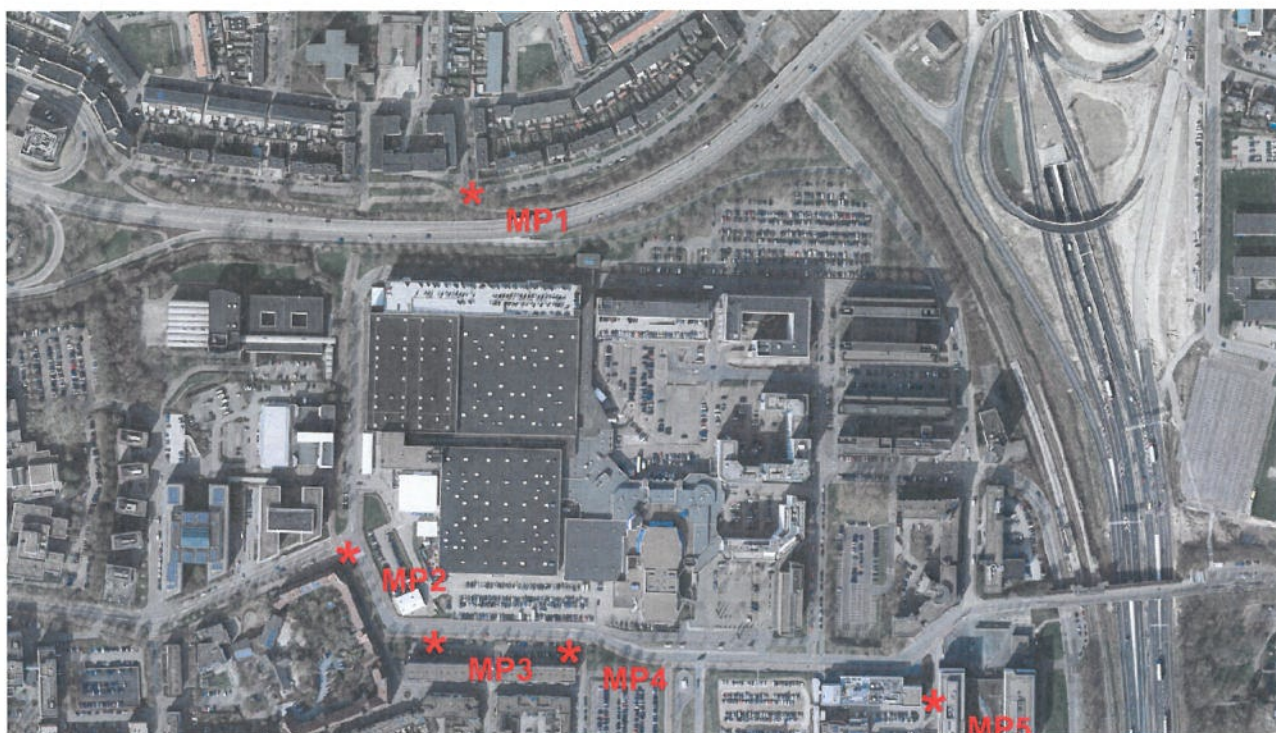
Algemeen

Het uitvoeren van geluidmetingen vindt in het algemeen te allen tijde plaats conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai, kortweg HMRI'99. Zo is dit ook vastgelegd in voorschrift 1.1 van de maatwerkvoorschriften. In voorschrift 1.22 van de maatwerkvoorschriften is daarnaast opgenomen dat voor incidentele bedrijfssituaties geldt dat controlemetingen volgens het meetprotocol moeten worden uitgevoerd.

Het meetprotocol wijkt voor incidentele bedrijfssituatie af van de HMRI'99 veelal om praktische redenen. Daarnaast legt het meetprotocol werkafspraken vast om de valideerbaarheid en controleerbaarheid van gegevens te waarborgen. Tevens kunnen met gegevens vanuit het verleden vergelijkingen plaatsvinden om hier lering uit te kunnen trekken voor de toekomst.

Het voorliggend document betreft het meetprotocol MECC waar voorschrift 1.22 Maatwerkvoorschriften naar verwijst.

1. Geluidmetingen vinden steeds plaats bij de hoogst belaste geluidgevoelige bestemmingen. Geluidmonitoring vindt bij voorkeur plaats op twee of meerdere van onderstaande meetpunten waarbij één punt bij voorkeur aan de Noordzijde wordt geplaatst bij MP1 en een ander aan de Zuidzijde, ter plaatse van MP2 – MP4 waarbij afhankelijk van de maatgevende gevel een gemotiveerde keuze wordt gemaakt.



Meetpunt 1	Alfons Ariensstraat	bij monitoring Noordhal
Meetpunt 2	Itersondomein	bij monitoring Westhal evt. i.c.m. Westhal
Meetpunt 3	Johan Willem Beyenlaan	bij monitoring Zuidhal evt. i.c.m. Westhal
Meetpunt 4	Johan Willem Beyenlaan	bij monitoring van het Brightlands Meeting Point
Meetpunt 5	Ronald Mc. Donald	bij buitenevenementen, Brightlands Meeting Point en gebruik Zuidhal

2. Bij alle metingen worden tenminste de parameters L_{Aeq} , L_{Ceq} en L_{AFmax} bepaald, beoordeeld en gerapporteerd en tevens moet ook gemeten worden in tertsbanden (1/3 octaafband).
3. Gemeten wordt op een beoordelingshoogte van 1,5 meter en bij monitoring op verdiepingshoogte (4,5 -5 mtr) c.q. slaapkamerhoogte waarbij het meetpunt vrij moet worden gehouden van obstakels tussen bron en meetpunt.
4. De meetresultaten worden beoordeeld aan de hand van invallend geluid aan gevels, m.a.w. aflezing van de meter (zonder toeslagen en correcties).
5. Geluidmeetsystemen en monitorsystemen zijn bij voorkeur van type 1 maar minimaal type 2 conform beoordelingsrichtlijn ISO 61672.
6. Geluidmonitoringsystemen kunnen real-time bij het FOH worden afgelezen.
7. Van de resultaten van de monitoringsmeting wordt een meetrapportage gemaakt welk zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen een termijn van 14 dagen na afloop van het evenement bij het bevoegd gezag wordt ingediend.

Inpandige metingen

8. Geluidmetingen in het pand zijn ondergeschikt aan de metingen die buiten plaatsvinden. Bij het meten bij het FOH wordt een meethoogte van 2 meter aangehouden. Het meten aan de binnengevels gebeurt op 5 meter hoogte en op minimaal 2 meter afstand van de gevel.
9. Geluidmeetsystemen dienen op een zodanige locatie, vrij van opstakels, te worden geplaatst dat het meetsysteem een goed beeld geeft van de daadwerkelijke geluidemissie aan de binnenzijde van de hal.
10. Meetsystemen binnenin de hallen dienen geplaatst te worden op locaties waar de geluidemissie naar woningen en gevoelige objecten aan de buitenzijde, het grootst is.